



Näringsdepartementet
IT-Politik
103 33 Stockholm

Departementspromemorian (Ds 2010:19) ”Bättre regler för elektroniska kommunikationer”

Svenska Tidningsutgivareföreningen (TU) har tagit del av rubricerad promemoria och får anföra följande. TU begränsar sitt yttrande till frågan om lagring och hämtning av information.

1. Opt-out-modellens betydelse

Enligt den nuvarande regeln i 6 kap. 18 §, lagen om elektronisk kommunikation (LEK), får elektroniska kommunikationsnät användas för att lagra eller få tillgång till information som finns lagrad i en abonnents eller användares terminalutrustning under förutsättning att information ges om ändamålet med behandlingen och att abonnenten/användaren ges möjlighet att hindra sådan behandling.

Denna s k opt-out-modell är av stor betydelse för massmediers möjligheter att på ett relevant sätt kunna vända sig till sina besökare och kunder, t ex genom att använda s k cookies. Genom kunskap om användarnas beteendehistorik kan publicister och annonsörer lära sig mer om sina kunder och utifrån det rikta sin information och erbjuda relevanta läsarupplevelser.

Även för användarna finns fördelar. En del av den information som finns är irrelevant för dem. Genom ökad kunskap om användarnas intressen kan publicister och annonsörer sälla bort budskap som uppfattas som oväsentlig och kanske t o m störande och leverera det som faktiskt uppfattas som värdefullt.

TU inser dock att den information som på detta sätt samlas in måste hanteras med varsamhet och respekt för den enskildes integritet. Det måste också vara lätt för användare att förstå hur tekniken fungerar och att kunna välja bort.

Mot den bakgrunden håller TU och dess medlemsföretag på att ta fram ”Riktlinjer för Behavioral Targeting”, d v s för användningen av riktat innehåll och/eller annonsering utifrån användares beteendehistorik.

Huvudbegreppen i dessa riktlinjer är fem: Transparens, Valfrihet, Respekt, Säkerhet och Anonymitet.

2. E-dataskyddsdirektivet och promemorieförslaget

Artikel 5.3 i e-dataskyddsdirektivet har ändrats och genomförs i svensk rätt genom promemorieförslaget. Den ändring som gjorts är att det i fortsättningen även ska gälla krav på samtycke för all lagring och hämtning av information i terminalutrustning.

Sett till ordalydelsen skulle detta innebära en ändring från "Opt-out" till "Opt-in", d v s att cookies endast skulle få användas i förhållande till den som i förväg gett sitt samtycke. I praktiken skulle en sådan ordning omöjliggöra användandet av cookies.

TU noterar emellertid – dessbättre – att det i promemorian (s. 237) konstateras att det i skäl 66 till ändringsdirektivet anges att detta inte skall innebära någon ändring av tillämpningen av s k "legitima tekniker". Och med detta avses just cookies och liknande tekniker som har en stor spridning och som, även om de kan användas för mer integritetskränkande åtgärder, vanligen används som rent tekniska hjälpmedel i utformningen av webbplatser.

Det anförs vidare (s. 317) att *"Även i fortsättningen ska i normalfallet en på förhand gjord inställning i ett webbläsarprogram om att användaren accepterar cookies anses utgöra ett samtycke enligt paragrafen"*.

TU tillstyrker därför promemorians slutsats att mot bakgrund av tidigare förarbeten och de skäl som angetts i ändringsdirektivet, så är förändringen av ordalydelsen i 6 kap 18 § LEK inte avsedd att försvåra användningen av cookies. I praktiken skall sålunda en Opt-out-modell gälla även i fortsättningen.

TU noterar slutligen kravet om att användaren skall ges tillgång till klar och tydlig information på webbplatsen och att det är en förutsättning för att ett samtycke skall anses föreligga. TU har inget att invända mot det kravet förutsatt att det inte ställer orimliga krav på exponering.

Stockholm den 11 oktober 2010

TU

Per Hultengård