

## **Remiss av delbetänkande Distribution av radio och tv i det nya medielandskapet (SOU 2025:116)**

Tidningsutgivarna (TU) har tagit del av delbetänkandet SOU 2025:116 och lämnar följande synpunkter.

TU välkomnar att utredningen analyserar distributionsfrågor i ett nytt medielandskap. Samtidigt är det avgörande att lagstiftningen utformas så att den värnar yttrandefriheten, mediemångfalden och redaktionell självständighet samt inte snedvrider konkurrensen mellan olika distributionsformer

### **Allmänna synpunkter**

TU har sedan kriget i Ukraina inleddes engagerat sig för fri och oberoende journalistik i Ukraina. Vi har donerat pengar och varit med om att starta Ukrainian Media Fund för att kunna stötta publicister och journalister med såväl bidrag till löner som arbetsredskap och skyddsutrustning. TU kan inte nog poängtera vikten av en fungerande distribution av information, inte bara för radio och tv, i händelse av höjd beredskap och krig. Erfarenheten från Ukraina har också tydligt visat att det är de lokala medierna som har en stor och viktig uppgift att hålla lokalbefolkningen uppdaterad. Det har också visat sig, inte minst genom TU:s arbete med Frontlinjemedier i Ukraina. De arbetar under extrema förhållanden, är avgörande för att skydda liv, säkra tillgången till pålitlig information och motverka desinformation, men utsätts samtidigt för attacker, ökande kostnader och allvarliga ekonomiska risker. Att förhållanden i Sverige skulle skilja sig åt i händelse av kris eller krig är osannolikt varför även de oberoende redaktörsstyrda medierna också måste omfattas av säker distribution.

TU ser distribution av nyheter och information som en viktig del av Sveriges totalförsvaret. Totalförsvaret, som består av både det militära och civila försvaret, syftar till att värna Sveriges säkerhet, frihet och självständighet i kris, vid höjd beredskap och i krig. I detta arbete är en fungerande och trovärdig informationsförmedling avgörande. TU:s medlemmar bidrar tillsammans med public servicebolagen till att stärka samhällets motståndskraft, motverka desinformation och upprätthålla tilliten mellan medborgare och stat även under svåra förhållanden. I flera

delar av Sverige är befolkningen beroende av lokal rapportering som inte tillhandahålls av någon annan aktör, eftersom public service inte finns närvarande överallt eller alltid kan tillgodose detta behov.

TU avstyrker de delar av förslagen som innebär att visst innehåll av allmänintresse ska framhävas på ett sätt som ingriper i redaktionella prioriteringar.

TU avstyrker även åtgärder som riskerar att snedvrیدا konkurrensen mellan olika medieaktörer samt regler som medför en indirekt styrning av hur redaktionellt innehåll distribueras. TU framhåller vidare att regleringen måste vara teknikneutral, proportionerlig och fullt förenlig med tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen.

### **Framhävande av innehåll av allmänintresse**

Utredningen föreslår åtgärder avseende framhävande av innehåll av allmänintresse, bl.a. i digitala miljöer och distribution via internet.

TU ser principiella och allvarliga problem med sådana regler. Krav på att visst innehåll ska lyftas fram innebär i praktiken ett ingrepp i hur innehåll prioriteras och presenteras. Sådana krav kan påverka redaktionella beslut, skapa incitament att anpassa innehållet till regulatoriska krav och riskera att politisera begreppet ”allmänintresse”. Enligt TU:s mening är detta oförenligt med grundläggande publicistiska principer.

Begreppet ”innehåll av allmänintresse” är svårdefinierat och riskerar därför att tillämpas olika av olika aktörer och innebära svåra bedömningar från myndighetshåll. En sådan ordning kan leda till rättsosäkerhet och öppna för en normerande eller styrande praxis som inte är förenlig med kravet på tydlig och förutsebar reglering.

Regler om framhävande av innehåll av allmänintresse bör undvikas. Om sådana regler ändå införs måste de utformas mycket restriktivt, vara tydligt avgränsade, konkurrensneutrala och inte påverka redaktionella beslut eller prioriteringar. Allmänintresse ska i så fall vara ett innehållsbaserat kriterium som ska bedömas oberoende av finansieringsmodell.

Regleringen bör vara teknikneutral och utformas så att den inte innebär en indirekt styrning av journalistiskt innehåll genom distributionsledet.

TU finner det märkligt att allt material från public service ska anses vara av allmänintresse medan andra ska vara föremål för en prövning av Mediemyndigheten.

### **Konkurrens effekter och marknadsaspekter**

TU anser att utredningen inte tillräckligt analyserar konsekvenserna för konkurrensen på mediemarknaden. Detta gäller inte minst risken för att regleringens utformning i praktiken gynnar public service på ett sätt som påverkar konkurrensneutraliteten i förhållande till kommersiella nyhetsmedier.

### **TU:s ståndpunkt**

TU anser att utredningens konkurrensrättsliga och marknadsmässiga konsekvenser inte har analyserats tillräckligt. Särskilt gäller detta risken för att regleringens utformning ger public service en otillbörlig fördel i distributionsledet och därigenom försämrar förutsättningarna för kommersiella nyhetsmedier att verka på likvärdiga villkor. Förslagen bör därför inte genomföras utan en fördjupad analys och sådana justeringar att konkurrensneutraliteten upprätthålls.

Tidningsutgivarna (TU)

Johan Taubert

Jan Fager

VD

Jurist